



Moartea editorilor lui Eminescu

Romania Mare 100 ani nov. 12, 2023



Pă
nă
în
1
9
8
0,
Ac
ad
e
m
ia
R
o
m
â
n
ă
p
u
bl

icase primele 8 volume ale „*Operele complete*” ale lui Mihai Eminescu, urmând să continue cu publicistica eminesciană a „chestiunii evreiești”. Deși tirajul publicat a fost mic (pentru specialiști), volumul IX al acestor *Opere*, apărut în septembrie 1980, a provocat o viscerală și violentă reacție din partea rabinului șef Roses Mosen, șeful comunității evreiești din România.

Totul avea să se sfârșească tragic pentru câțiva scriitori români, care aveau să moară în condiții dubioase.

În ieșirea sa împotriva Academiei Române, Moses Rosen l-a calificat atunci pe Eminescu ca fiind „*fascist, rasist, antisemit, dement, pornografic, mincinos, huligan și sifilitic*”, ceea ce a deranjat sensibilitatea mai multor scriitori-români.

Conform unei *Note-Raport* a Securității din 28 octombrie același an, rabinul pretindea că ar fi primit dispoziție chiar din partea Israelului să ceară guvernului român retragerea de pe piață a volumului IX al *Operele* lui Mihai Eminescu (proză politică) și să combată în presă „conținutul scrierilor legate de evrei”^[1].

„*Protestul meu n-a avut nici un efect Academia nu a oprit volumul. Un profesor, Pompiliu Marcea, m-a acuzat că aș fi insultat pe marele poet național român. Campania mea a devenit atât de intensă, încât am cerut să fiu primit de Ceaușescu, care mi-a spus că volumul era deja epuizat din librării și că nu mai putea fi retras*” (Moses Rosen)

În același an, cu numai două săptămâni înainte de apariția *Operele*, la 5 septembrie, revista *Săptămâna* publicase un articol cu tente naționaliste de Corneliu Vadim Tudor, intitulat *Idealuri*, și considerat ulterior de rabin ca fiind „*antisemit*”, deoarece rabinul voia să demonstreze existența unei conspirații anti-evreiești printre literații români. Anul următor, 1981, în februarie, Moses Rosen pleacă într-un precipitat turneu în S.U.A., Europa Occidentală și Israel, pentru a pări autoritățile române care ar fi permis „renașterea antisemitismului” și pentru a cere cercurilor evreiești internaționale să acționeze în consecință.

În S.U.A. a luat legătura cu liderii *B'nai B'rith*, ai *Congresului Mondial Evreiesc*, ai finanțelor și ai *Joint International Committee* (de la care a primit un ajutor de 3,8 milioane de dolari). Edgar Bronfman, președintele *Congresului*, și Arthur Schneier, președintele secției americane a *Congresului* și rabin-șef al New-York-ului, i-au promis că vor veni la București și vor discuta cu Ceaușescu, punând lucrurile la punct.

Cât timp rabinul era plecat, în lumea culturală din România intrase în circulație, în *samizdat*, o broșură-manifest acuzatoare la adresa sa, tipărită ilegal (în condiții clandestine) și intitulată „*Mihai Eminescu, fondul principal al culturii române*”, care circula îndeosebi în mediile intelectuale. Avea 16 pagini, era datată 15 decembrie 1980 (Paris) și relata controversa dintre rabin și intelectualii români, conținând extrase din publicistica politică a lui Eminescu despre evrei, schimbul de scrisori deschise dintre profesorul universitar Pompiliu Marcea și Moses Rosen, un articol-pamflet ostil la adresa rabinului, semnat cu pseudonimul Beatrice Goldstein, elogii la adresa lui Al. Oprea și Dimitrie Vatamaniuc, promotorii ai editării *Operele* eminesciene. (Rabinul Rosen spunea că pamfletul din manifest afirma că el ar aparține unei conspirații evreiești mondiale, fiind adept al lui Maimonide (cel care i-a îndemnat pe evrei să-iucidă pe neevrei și să le confişte averile), ca și „agent” al *Alianței Israelite Universale*.)


Rabinul Rosen a pretins ulterior că „manifestul” este opera revistei „*Săptămâna*”, pe al cărui secretar de redacție, Ion Lotreanu, îl numea un „poet antisemit”, în complicitate cu profesorul universitar Pompiliu Marcea. Ulterior, am-

bii acuzați aveau să moară. La câțiva ani de la apariția publicației „manifest”, o revistă românească „New York Spectator” din S.U.A. afirma că aceasta fusese tipărită ilegal în România de către un profesor de literatură română, N. Vasilescu-Capsaly, care a decedat apoi la foarte scurt timp.

Conform promisiunii smulse de la Nicolae Ceaușescu de către lumea evreiască, publicarea volumului X al „Operele complete” eminesciene, ce conținea, ca și volumul IX, publicistica politică pe tema „chestiunii israelite”, a fost oprită.

Era vorba de jurnalistică lui Eminescu privind combaterea opoziției interne și internaționale a organizațiilor evreiești la obținerea independenței României (la Congresul de la Berlin, în 1879) și la adoptarea primei Constituții românești (ce nu oferea încetățenirea unei numeroase populații evreiești emigrată clandestin, și care sufocase Moldova, evreii depășind la orașe numărul românilor), adevăruri istorice ascunse până atunci românilor.

Într-o *Notă Informativă* a Securității de la începutul anilor '80 se preciza că rabinul șef Moses Rosen a difuzat către toate comunitățile evreiești din România (ca și în străinătate, prin poeta evreică Nina Cassian) copii după scrisorile profesorului Marcea („pentru informare”), principalul său oponent în editarea *Operele* eminesciene, dar că nu există dovezi că acestea ar fi fost urmate de „slujbe de blestem” sau ritualuri magice, după cum s-a zvonit.

 Mihai Eminescu Opere (in)Complete - 2023

Doctor în filologie ce a predat literatura română la Universitățile din Paris, Bonn, Köln, Aachen și Düsseldorf, profesorul Marcea avea să capete în timpul controversei publice cu rabinul o „*boală ciudată*”, fără diagnostic. Tenul său avea o culoare stinsă, glasul îi era abia articulat, avea o incapacitate de a citi și o accentuată slăbiciune, care nu îi permitea să se deplaseze. Soția sa, Florentina Marcea, care spunea că profesorul este „*apatic, descurajat, slăbit, se mișcă ca un om accidentat, ținându-se de mobile și așezându-se cu greu în fotoliu*”, îl acuza pe rabin că apelase la „*magia neagră*” pentru a-i ucide soțul. Consultat în secret (fără știrea oficialităților), un medic din alt oraș al României a pus următorul diagnostic profesorului Marcea: „*Este otrăvit, intoxicat, dar n-aș putea spune precis cu ce și cum. Simptomele și aspectele exterioare mă duc cu gândul la o otrăvire cu*

mătrăgună”.

Din aceeași *Notă Informativă* a Securității reiese că fiica profesorului s-a plâns că ar fi fost acostată pe stradă de doi israelieni ce ar fi amenințat-o cu moartea dacă tatăl său nu încetează „*acțiunile antisemite*”.

Nota continuă: „*Criticul literar Nicolae Manolescu și-a exprimat nemulțumirea față de intervenția șefului rabin, susținând că, deși nu a fost niciodată antisemit, acum «este furios din cauza papei ăsta, care începe să facă terorism cultural».* Tot mai multe persoane din domeniul culturii îl acuză, deși nici un român nu a încercat și nu și-a propus să intervină în textele evreiești. În acest context, prozatorul Augustin Buzura, revoltat de imixtiunea șefului rabin în cultura română, a afirmat că «*până la urmă, va trebui să punem de acord toată literatura clasică și străveche cu părerile rabinului*» [2].

Cert este că, într-un timp scurt, profesorul universitar Marcea a fost găsit înecat într-un lac din preajma Bucureștiului, poetul „antisemit” Ion Lotreanu a fost găsit spânzurat, iar unul dintre editorii *Operele* lui Eminescu, Alexandru Oprea, a fost găsit mort în baie, „asfixiat”.

După câțiva ani de totală interdicție și consumarea unor drame umane, *Academia* a putut să mai publice din „*Operele complete*” eminesciene volumul al XI-lea (în 1984), XII și XIII (în 1985), până la XVI (în 1989), dar nu și volumul al X-lea (continuarea „Chestiunii evreiești”), peste care „a sărit”.

Conform scriitorului Dan Zamfirescu, nepublicarea volumului al X-lea al „Operele” „*devenise o problemă de onoare a răposatului rabin Mosses Rosen... La ultima întrevedere, i-am spus: «Eminență, volumul lui Eminescu va apărea!».*

«*Domnule Zamfirescu, și noi îl așteptăm pe Mesia*», a spus rabinul. Cu alte cuvinte, volumul se va tipări când va veni la evrei Mesia”.

„*La 15 ianuarie 1989 s-a constatat că volumul al X-lea, deși băgat în tipografie din septembrie, nu se urnise, nu se culesese nici o foaie. Eminență Sa [Moses Rosen] era implicată direct și-și asigurase întreaga comunitate [evreiască] că, atât timp cât trăiește el, acest volum nu va apărea.*

Pe 17 ianuarie, mă caută Nedic Lemnaru care-mi spune că s-a întâlnit pe stradă cu Vatamaniuc plângând fiindcă volumul al X-lea fusese blocat, deși primise bunul de tipar.

Dan Zamfirescu înființează atunci un *Comitet pentru publicarea volumului al X-lea*, comitet al cărui „președinte” era episcopul ortodox Ioachim al Hușilor, care a depus 5.000 de lei. Bătrânul călugăr de la mănăstirea Cernica, Ilarion Argatu, a dat 4.000 de lei. Alți „membri”-donatori erau câțiva stareți și preoți, care au dat câte 1.000 de lei (câțiva au cerut să nu afle rabinul, ca să nu-i „ia dracu!”). Printre acești donatori s-au aflat și ce-i cunoscuți mai târziu ca mitropolitul Daniel al Moldovei (actualul patriarh) și Cassian de la Dunărea de Jos. Dan Zamfirescu, cunoscut și ca prieten cu generalul Pleșiță, s-a bucurat și de spijinul secret al câtorva securiști, „*Volumul a început să se culeagă într-un ritm halucinant*” Este meritul lui Petru Creția și al echipei de la Muzeul de Literatură, care munceau zi și noapte. Când am ajuns cu ultima coală în corectură, prima coală avea deja bun de tipar” – își continuă scriitorul narațiunea. Astfel, volumul X a apărut la 15 iunie 1989, chiar dacă a fost oprit de la difuzare.

Autor: **Cornel Dan Niculae**

Aranjament grafic – I.M.

Sursa: art-emis.ro

[1] Arhiva SRI, fond D, dosar nr.10.962, vol. 5.

[2] Arhiva S.R.I., fond D, dosar 10.966, vol. 2, f. 2.

[3] sursa – <https://ortodoxinfo.ro/2023/09/24/moartea-editorilor-lui-eminescu/> – 24 septembrie 2023.

Share on Facebook

Tweet

 Follow us

Vizitatori

Din 01.03.2018 (accesari): 28434675

©2015 InfoBrasov.net